

SEO-анализ sutrateam.com

Зелёным то, что хорошо. **Оранжевым** – средне. А **красным** выделено то, что плохо оптимизировано. Кроме того, я больше внимания в отчёте уделю тому, что надо исправить. Это не значит, что всё плохо. Это руководство для дальнейших действий любого оптимизатора.

1. TITLE

Мета-тег title на сайте есть. Это хорошо. Но они **используются не во всю силу**. Они слишком короткие. Скажем, в среднем около 11 символов. В то время, как оптимальная длина 70. Т.е. туда ещё можно вставить ключевые слова.

2. DESCRIPTION

Этого мета-тега **не заполнен сайт**. Он иногда считается устаревшим. Но многие системы оптимизации продолжают его поддерживать. В том числе uscreen. Есть косвенные данные. Что поисковики продолжают использовать этот мета для формирования сниппета выдачи. Его надо заполнить и сделать уникальным для каждой страницы.

3. KEYWORDS

Речь не о мета keywords. Который из-за спама, давно отключили от участия в выдаче. Дело в том, что в тексте, заголовках и тайтлах **используются совсем не целевые ключевые слова**. Скажем, сейчас на сайте больше всего используются: «курсы, инструкторы, вход, sutra, team» Эти слова не совсем «чужие». Но курсы могут быть и вождения. А инструкторы только по йоге. Кроме того, туда не включены те слова, что мы подобрали.

4. H1

Теги H1 есть почти везде на сайте. Это хорошо! **Но они не наполнены ключевыми словами**. Это можно исправить.

5. H2-H6

Насколько я вижу, другие теги заголовков **нигде не используются**. И, судя по админке, исправить это не получится.

6. Robots.txt

Файл есть и сделан по всем правилам. Это круто!

7. Sitemap

Sitemap.xml есть и сделан по всем правилам!

8. URL

Есть возможность сделать seo-friendly адреса страниц. **Но сейчас они не наполнены** ключевыми словами. Или не везде. Это можно и нужно изменить.

9. Img Alt

Не ко всем картинкам есть описание в виде советуемого тега. А где есть. Оно соответствует заголовку, который, как я писал, не всегда содержит «ключевики». Хорошая новость в том, что это можно исправить.

10. Inline CSS

Кое-где, css вписан прямо в код. Это не очень хорошо, но исправить не забираясь в код нельзя. А в код забраться мы не можем. Это недостаток всех подобных пакетных систем. Надо смириться.

11. Нет битых html тегов.

12. Analytics есть, но мне пока не дали доступ 😊

13. Favicon есть.

14. Javascript работает без ошибок.

15. Кнопки социальных медиа есть.

16. Вес HTML страниц небольшой. 25 кб вместо средних положенных 33 .

17. Средняя скорость загрузки сайта хорошая 4,24 с меньше 5 с.

18. Есть кеширование страниц, изображений, CSS.

19. Есть слияние доменов с www и без.

20. <!DOCTYPE html>

21. Не ненужных редиректов.

22. HTTPS – работает секьюрный протокол.

23. Сайт адаптивный, т.е. для любых дисплеев!

24. rel=""canonical" – есть.

25. Структурированные данные – есть.

ВЫВОДЫ:

В данной CMS uscreen есть свои достоинства и недостатки.

Достоинства: базовые вещи (выделенные в отчёте зелёным) выполнены по умолчанию. Их не надо дорабатывать.

Недостаток: мы не можем залазить в код и доделывать то, что хотим. Текстовый редактор не позволяет вставлять html теги.

Достоинство: есть своя seo админка, которая позволит доработать то, что доработать можно. Фактически это тексты, мета тегов, заголовков и тексты страниц, которые нужно написать или те, что есть привести в соответствие с ключевыми словами, которые мы подобрали.

Например:

Берём любую страницу: <https://sutrteam.com/programs/zemkova-yoga-basic-1>

В URL есть слово «йога». Это хорошо. Но заголовок самой страницы: «Разминка» не несет нужных ключевых слов из нашего списка: <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1pTeQyUnq1Q6CfNHvxHulpizfIQk3ZWmLUxMxH1WAjJY/edit#gid=2101588038>

То же касается мета дискрипшон (его вообще нет) и просто текста на странице.

Как в теории это должно выглядеть. Текст «Разминка» надо заметить (предположим) на «Йога онлайн: Разминка» или «Самостоятельная разминка перед занятиями йогой дома» и т.д.

Думаю, что в твоём случае, и у тебя лично, очень высокие требования к текстам. Поэтому их надо утверждать перед тем, как я их буду менять. Т.е я не должен их менять самостоятельно (хотя часто я так и делаю).

Предлагаю работать следующим образом. Я пишу все эти тексты (или переписываю те, что есть) с точки зрения seo-конструкций, присылаю их тебе на утверждение, мы их меняем или обсуждаем, затем я выкладываю их на сайте.

Сколько на это понадобится времени точно неизвестно, т.к. я буду работать не самостоятельно, а постоянно утверждая работу у тебя. Наверно я напишу сразу все тексты, ты их просмотришь, подкорректируем, утвердим. Затем я их выложу.

Предлагаю расчёт платы вести почасово. 15\$ час. Навскидку, эти работы займут 2-3 недели и от 15 до 25 часов чистого времени. Т.е. от 225 до 375 \$. Потом купим ссылки. Через какое-то время смотрим результат и опять переходим к началу цикла. Т.е. корректируем семантику (если надо), меняем тексты заголовки и т.д., покупаем ссылки.

Из таких циклов и состоит оптимизация.